

Già che parliamo di interviste radiofoniche

Sul newsgroup it.discussioni.ufo il signor Bruno impazza alla grande, con gran divertimento degli altri utenti. Abbiamo ripreso uno dei tanti trhead che riguarda il nobile fine dei soldi spillati alle vittime di Bruno.

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: Lorenzo Fongaro

Data: 15 Gen, 19:34

Kennyt ha scritto:

Li avra' venduti per nome dell'Arcangelo Nithael...

Faranno parte di quei 300.000 euro che deve risarcire :)

Ma se uno non puo' risarcire le proprie vittime perche' non ha soldi come mai lo stato italiano non lo fa pagare con i lavori forzati?

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: Sokar

Data: 15 Gen, 20:05

Litigando con il pallottoliere, Lorenzo Fongaro scriveva:

ma siamo sicuri che siano tutte vittime?

In fin dei conti pagavano per un intrattenimento ... non lo voglio difendere, ma capita a tutti di essere "truffati" ogni giorno (anche solo acquistando uno shampoo che ci dice che "nutrirà" i nostri capelli e ci renderà belli come nessun altro mai... la pubblicità è truffa di per sè).

Il problema IMHO per me si risolverebbe dichiarando illegali certe "professioni"... non sarebbe il massimo dello spirito liberale, ma almeno verrebbero meno tanti se e ma che, è innegabile, almeno per me, rendono certe vicende manipolabili da un buon avvocato.

In fin dei conti se io voglio pagare per "purificare" il mio karma, per togliermi un malocchio, o farmi canalizzare ... chi me lo può impedire? Certo esiste una legge in proposito, ma non è sufficientemente chiara.

E' un pò come giocare tutto alle scommesse, pensando di poter risolvere i problemi della propria vita, o ricevere gratificazione, e poi quando si rimane senza un soldo dire: sono stato truffato! li rivotgio indietro!

Ovviamente nessuno andrà all'AAMS a chiedere il maltolto o a esibire una psicopatologia.

S.

Rispondi al messaggio
Risposta inviata da: feynman
Data: 16 Gen, 00:26
Sokar scrisse:

uno che fa sparire migliaia di euro che avrebbero dovuto andare alle vittime dello tsunami, come lo chiameresti?

ciao

feynman

--

*i mesi di patteggiamento sono 20. Mi ero confuso perchè hanno decurtato quello trascorso in carcere. Resterebbero 19, una via di mezzo per questa vicenda in cui, il più incapace di intendere sono stato proprio io...
(il solito condannato per truffa riguardo alla sua pena)*

Rispondi al messaggio
Risposta inviata da: AvvocatoDelDiavolo
Data: 16 Gen, 00:34

Davvero Antonio Bruno ha fatto sparire soldi destinati alle vittime dello tsunami ??? Hai le fonti ?

Saluti

Rispondi al messaggio
Risposta inviata da: Kennyt
Data: 16 Gen, 00:45

Ripreso da un giornale locale:

«Attorno a noi costruiva un sogno»

Parla un'adepta, salvata dal compagno e dalla polizia: «E' stato un bravo attore. Sono sotto shock, indignata»

Una persona positiva, buona, aperta agli altri. Appariva così ai suoi adepti Antonio Bruno. Sapeva parlare bene e sapeva ascoltare: ci si poteva rivolgere a lui giorno e notte (se l'energia glielo permetteva era disponibile ad un incontro), utilizzava un linguaggio semplice ed efficace. «Parlando con lui ci si sentiva capiti. Appariva come una bella persona che lottava per ideali positivi», racconta una ex socia del gruppo Graal. È una giovane donna che si sta liberando pian piano

delle menzogne di cui è stata vittima per quasi quattro anni, si sta risvegliando insomma da un brutto sogno. Ella stessa si definisce «sotto shock, profondamente indignata». Il suo primo incontro con Bruno risale ad un periodo particolare della sua vita. «Tramite il passaparola sono venuta a

conoscenza di questa persona che poteva darmi un aiuto - racconta - quando si entra a far parte del "gruppo di luce" si ha una bella sensazione: sono tutte persone con valori puliti, con alle spalle esperienze di sofferenza, c'è umanità. Si prega tanto per il bene del mondo, di tutto l'universo. Attraverso la visione dei film nelle serate di cineforum si rifletteva sugli errori umani; discutevamo della figura di San Francesco, il santo che ha voluto staccarsi dai beni materiali ed anche noi eravamo invitati a farlo e vivere di spiritualità. Parlavamo della figura di Cristo, c'erano tante preghiere. Ho ricordi solo positivi di quel periodo, ma vedevo solo il lato bello della medaglia. Anche adesso mi pare incredibile la discordanza fra la persona reale ed il personaggio che recitava. Bruno come attore è stato bravissimo e costruiva un sogno su misura attorno ad ognuno di noi. Eravamo sottoposti ad un vero e proprio martellamento: gli incontri in giorni ravvicinati, i riti, i buoni propositi, le parole chiave con cui riusciva a conquistare l'attenzione». La giovane donna è uscita in tempo dall'associazione, grazie all'intervento del compagno che si è rivolto alla polizia per segnalare alcune anomalie che aveva percepito all'interno del gruppo, dall'ingerenza nel chiedere il denaro a una certa pressione psicologica sul significato di bene e di male, su cosa è giusto fare e su cosa è meglio evitare. «Noi soci non andavamo in discoteca perché ci era stato detto che in quei posti le energie erano negative e che quindi era meglio stare alla larga - spiega - anche se si andava in ferie ci si sentiva in colpa. Bruno cercava di impedire che le persone si staccassero dal gruppo anche se per poco tempo. E questa era una delle tecniche utilizzate per soggiogarci: gli incontri ad esempio erano il giovedì, il sabato e le domeniche, in giorni ravvicinati in modo da impedire agli adepti di rielaborare le nozioni apprese e così evitare possibili ripensamenti». Parla senza timori, la donna. Dentro c'è tanta rabbia, per essere stata raggirata, per aver creduto in una persona che era il contrario di ciò che diceva di essere. Antonio Bruno era l'angelo Nithael. «Era una guida che diceva cose meravigliose. Ci teneva a precisare che non eravamo una setta. Avevamo orari particolari per pregare per eventi particolari. Ad esempio a fine 2004 avrebbe dovuto esserci la fine del mondo e noi avevamo il compito di pregare. Ero angosciata per questo evento, ma dovevo tenere tutto dentro perché c'era l'obbligo di non parlarne con nessuno se non con Nithael. In quei giorni c'era stato il disastro dello Tsunami: significava che noi non avevamo fatto abbastanza come preghiere e sacrifici. C'era un meccanismo dei sensi di colpa, sapevamo che dovevamo liberarci dei beni materiali». Antonio Bruno-Nithael aveva provato anche a convincere il compagno della donna a vendere l'appartamento in cui viveva. «Non l'ho fatto, certo - dice l'uomo - ci ha provato anche con me. Salvo poi dividermi dalla mia compagna. Sono uscito dal gruppo e ho voluto vederci chiaro, chiedendo aiuto alla polizia». «Sì, sono stata salvata in tempo - evidenzia la donna - ma all'inizio non volevo credere che Bruno avesse potuto raggirarci. Non volevo credere all'evidenza dei fatti. È difficile da spiegare, ma era riuscito a soggiogarci: l'ambiente era sereno e spirituale, c'era la musica sacra in sottofondo, un crocifisso, gli ideali erano positivi.

Ma un po' alla volta Bruno veniva a sapere tutto di ogni persona. Era gentilissimo e si fingeva smemorato, anche se in realtà annotava tutto: quando "diventava" Nithael ricordava tutto perfettamente, ogni confessione, ogni dubbio. Ma non si poteva parlare altro che con lui. Tutti noi soci avevamo una fiducia cieca in lui, ma chi sospettava di qualcosa veniva allontanato. I nuovi arrivati venivano coinvolti subito: c'erano tre incontri chiamati "le serate dei nuovi". Pensandoci, era in quei momenti che Bruno riusciva a studiare bene il profilo psicologico delle persone, a capire i punti deboli. Aveva conoscenze in materia: con Bontempelli frequentava corsi di approfondimento sulla psiche, sulla parapsicologia». La donna fa un appello: «Mi auguro che arrivino altre denunce da parte delle persone che come me si sentono prese in giro da un uomo di cui si fidavano».

Rispondi al messaggio
Risposta inviata da: Sokar
Data: 16 Gen, 01:09

*ma dai... "si sentono prese in giro da un uomo di cui si fidavano" ... questa è la vita, o queste persone immaginavano di avere scoperto Gesù Cristo?
Lo sapevano benissimo quello che facevano IMHO. Nessuno le teneva segregate nella sua casa, lontani dal mondo o dal lavoro. Pagavano e continuavano a pagare nonostante tutto, e probabilmente riflettendoci più volte.
E quelli che prestano volontariato per i partiti politici? o che donano fior di soldi nelle loro casse?
Fossi in loro anch'io andrei a fare una bella denuncia ... ma evidentemente non si sento abbastanza presi in giro.
Tramite la PNL riesci a convincere una persona ad acquistare un oggetto di cui non avresti assolutamente bisogno, o farti firmare un contratto, ma di solito il tutto si consuma nell'arco di una seduta o di un incontro; qui la cosa andava avanti probabilmente da mesi e da anni, ed evidentemente a loro andava bene pagare e ricevere qualcosa dal loro interlocutore.
Piuttosto io avrei pretesto una ricevuta o fattura per quelle prestazioni esoteriche :-D ... che almeno si paghino le tasse!
S.*

Rispondi al messaggio
Risposta inviata da: feynman
Data: 16 Gen, 01:27
Sokar scrisse:

ma tu hai idea di come delle persone in grosse difficoltà psicologiche possano essere facilmente circondate da cialtroni abili nello sfruttare i loro punti deboli?

pagavano e pagavano e pagavano, certo.

Ma i loro soldi non andavano in beneficenza bensì sparivano dopo essere stati passati al santone.

pare che in quel gruppo ci fossero persone con posizioni molto diverse. Gente che se ne è andata anni prima, gente che se ne è andata poi senza aver il coraggio di denunciare perchè sarebbe scaturita loro cattiva fama. E attorno al gruppo non ci stavano solo persone del luogo ma anche di altre parti d'Italia, contattata probabilmente attraverso Internet. E visto che il patteggiatore è tornato in Rete subito dopo la scarcerazione aprendo dei forum sotto altre spoglie e che, una volta sgamato, li ha subito chiusi è ipotizzabile che questa ricerca di persone in difficoltà per fare loro del bene continui.

Tu non avresti proprio pagato nulla, io nemmeno ma le persone truffate purtroppo sì.

E torno a dirti che i cialtroni che fanno queste porcate sono abilissimi nel selezionare le persone in difficoltà e vulnerabili.

Ne carpiscono con grande abilità la completa fiducia e poi il gioco è fatto.

ciao

feynman

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: Sokar

Data: 16 Gen, 02:35

Litigando con il pallottoliere, feynman scriveva:

ma quali grosse difficoltà psicologiche.

Non è corretto per me pensare che queste persone siano tutte disturbate, psicotabili o quant'altro. Sono persone come me e te.

Ma secondo te, queste pensavano davvero che l'angelo Nithael avrebbe portato i soldi ai bambini indiani tramite angel-express ? Ma dai... lo sapevano benissimo come stavano le cose.

E poi non mi pare che nel resoconto dicano che questi soldi sarebbero andati in beneficenza

tu sei ossessionato dalla sindrome del buon samaritano e vedi lebbrosi ovunque da aiutare.

Quelle "difficoltà" sono proprie di tutti noi e tutti i sacrosanti giorni della nostra vita. Perchè a queste persone non viene imposto un tutore dalla legge (o dai familiari)? forse perchè non sono incapaci di intendere e volere, e certe azioni le fanno consapevolmente...

Ovviamente non è buona ed edificante cosa quella di agire e fare leva su certi meccanismi psicologici per fare soldi... ma guarda che il mondo intorno a noi è pieno di imbonitori; io che mi occupo di pubblicità e marketing conosco abbastanza bene (non benissimo), alcuni (non tutti) di questi artifici per sollecitare l'attenzione e la scelta delle persone.

E da non moltissimi anni anche i partiti politici ne stanno facendo prendendo impietosamente uso in tutti i modi possibili.

IMHO. O si mettono fuori legge certe "professioni", come dicevo prima, o

quanto meno le si dovrebbero tassare come ogni altra amenità simile.

- > E torno a dirti che i cialtroni che fanno queste porcate sono abilissimi*
- > nel selezionare le persone in difficoltà e vulnerabili.*
- > Ne carpiscono con grande abilità la completa fiducia e poi il gioco è fatto.*

questa ripeto è la vita di tutti i giorni.

C'è chi si rende conto di come vanno le cose, chi le sfrutta per costruirsi un ruolo sociale (spesso ipocrita) di alto livello, chi per fare soldi in modo improprio (finanzieri del quartierino ad esempio), e chi per vendere castagne magiche.

ciao

S.

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: Kennyt

Data: 16 Gen, 02:54

- > Non è corretto per me pensare che queste persone siano tutte disturbate,*
- > psicolabili o quant'altro. Sono persone come me e te.*

Ne dubito, io son d'accordo con feyman, ci vuol poco a far leva sulle speranze e le debolezze della gente, perche' dare tutti quei soldi se sai che hai a che fare con un cialtrone?

a volte dall' interno la capacita' di giudizio viene a mancare, e dietro ci son sempre cialtroni profittatori alla AB o arbel...

ciao

Ken

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: feynman

Data: 16 Gen, 15:25

Sokar scrisse:

- > ma quali grosse difficoltà psicologiche.*
- > Non è corretto per me pensare che queste persone siano tutte*
- > disturbate, psicolabili o quant'altro. Sono persone come me e te.*

ma mica solo psicologiche.

Sono persone che hanno subito dei colpi pesanti (perdita di persone care etc. etc.) e questo si unisce a usituazioni molto particolari. Davvero mi chiedo come fai a pensare che siano tutti in grado, come me e te, di capire che in cialtrone è un cialtrone.

- > *Ma secondo te, queste pensavano davvero che l'angelo Nithael avrebbe*
- > *portato i soldi ai bambini indiani tramite angel-express ? Ma dai...*
- > *lo sapevano benissimo come stavano le cose.*

ma non sto mica parlando di chi metteva i soldi nel calice eli dedicava a Nithael.

I soldi della beneficenza andavano nelle sapienti mani del santone.

- > *E poi non mi pare che nel resoconto dicano che questi soldi sarebbero*
- > *andati in beneficenza*

allora sei sordo e non vuoi sentire.

- > *tu sei ossessionato dalla sindrome del buon samaritano e vedi lebbrosi*
- > *ovunque da aiutare.*

e tu parli per ignoranza.

Ti è mai passato per l'anticamera del cervello che io su queste questioni ne so un po' più di te? E mi fermo qui. Se capisci capisci, altrimenti vuol dire che in passato ho sbagliato a reputarti una persona intelligente.

- > *C'è chi si rende conto di come vanno le cose, chi le sfrutta per*
- > *costruirsi un ruolo sociale (spesso ipocrita) di alto livello, chi*
- > *per fare soldi in modo improprio (finanziari del quartierino ad*
- > *esempio), e chi per vendere castagne magiche.*

mi spiace per te che non lo capisci, ma quello non vendeva affatto castagne magiche.

ciao

feynman

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: Sokar

Data: 16 Gen, 19:38

Litigando con il pallottoliere, feynman scriveva:

Tu per me generalizzi troppo.

E se tra quelle persone non ci fossero persone che hanno subito colpi particolari?

Io ti sto semplicemente dicendo che non ritengo "le difficoltà psicologiche" come l'unica ragione per l'abboccamento... e che tutti potenzialmente possiamo cadere tra le grinfie di persone che sanno agire e comportarsi in un certo modo.

Tu dici: io no, io mai ... e io ti dico, se fossi in te non ne sarei così sicuro.

Tutto qui.

- > *e tu parli per ignoranza.*

- > *Ti è mai passato per l'anticamera del cervello che io su queste*
- > *questioni ne so un po' più di te?*
- > *E mi fermo qui. Se capisci capisci, altrimenti vuol dire che in passato*
- > *ho sbagliato a reputarti una persona intelligente.*

Se è per questo io potrei saperne anche più di te, visto che tengo saltuariamente consulenze di PNL ad imprenditori e so come funzionano certe cose.

IMHO, ma non voglio avere ragione a tutti i costi sia ben chiaro, parlare di persone in difficoltà rischia di spostare quello che per me è il vero problema: l'uso truffaldino della comunicazione, che se ben portata avanti è in grado di agire su chiunque... e negli ultimi anni se ne sta facendo un uso per me immorale.

scusa un attimo.

Sto forse giustificando AB? ho detto che quello che ha fatto è condivisibile?

Mi sembra di esserci andato giù pesante dicendo che IMHO certe cose andrebbero proibite per legge (ed. oroscopi), così sarebbe chiaro a tutti.

Troverai sempre persone che corrono dietro a maghi e santoni, e non solo persona psichicamente labili, ma uomini di potere, e del tutto "normali".

Basta vedere il merchandising disgustoso che fa affari d'oro dietro a certi santuari o luoghi di "culto" (sic).

ciao

S.

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: Sokar

Data: 17 Gen, 00:07

non mi risulta che quelle persone siano state dichiarate non in grado di intendere e di volere, e poi il discorso non è da mettere in questi termini e credo di essere stato abbastanza chiaro (io mi riferivo al concetto di responsabilità della cd. vittima, che non fa del truffatore una persona migliore, ma nemmeno della vittima un soggetto completamente passivo e deresponsabilizzato... nozioni di psicologia, che per quanto siano tutt'altro che scientifiche, come ogni scienza sociale, hanno qualche fondamento, almeno in senso lato).

S.

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: Sokar

Data: 17 Gen, 01:06

- > *Tu dici che no, sei sicuro che sapevano che i soldi non andavano alle*
- > *vittime dello tsunami. Alla faccia dell'entrare nella mente delle*
- > *persone!*

è arrivato il flammatore di turno.

mi citi una parte dell'articolo del giornale dove si dice che i soldi sarebbero andati alle vittime dello tsunami?

preciso meglio, per evitare che il thread si allunghi ancora: voglio che tu mi dica chiaramente dove una di quelle vittime dichiara che i soldi che elargiva sarebbe andati, secondo lei, ad aiutare le vittime dello tsunami.

> Ma questo è niente: tu basi questa tua sicurezza sul fatto che non sono

> state dichiarate incapaci di intendere e di volere.

> Come se, credere che i fondi raccolti da un'associazione senza scopo di

> lucro vadano a favore di gente in difficoltà sia una cosa da malati di

> mente.

Allora

1) Le vittime dicono che in quelle sedute si raccoglievano soldi per incanalare energie positive che avrebbero alleviato la sofferenza di quelle vittime

2) Le vittime danno i soldi e le energie vengono trasmette in quel delle Maldive

A questo punto spiegami come una persona non incapace di intendere e volere poteva avere la certezza che in quel modo avrebbe aiutato queste vittime.

Spiegamelo perchè DEVE essere incapace di intendere e di volere se COSCIENTEMENTE crede che le energie canalizzate dell'angelo Nithael avrebbero aiutato quelle persone.

SONO STATO CHIARO? Devo ripetermi ancora?

La truffa non è su queste cazzate, ma nell'ambiente di complicità ed empatia che AB aveva creato e che utilizzava anche per ottenere denaro.

Io, visto che anche tu hai qualche problema di intendimento, mi sono limitato a dire: attenzione a non deresponsabilizzare completamente le vittime.

PUNTO. STOP.

Che quella fosse una truffa è chiaro e non ho mai affermato il contrario. Ho aggiunto che ci sono tante altre truffe in questa nostra società, che più o meno sappiamo riconoscere.

S.

Risposta inviata da: Peltio

Data: 17 Gen, 02:44

Il giorno 17-01-07 alle ore 01.06.20,

Da L'Adige del 27 aprile 2006

=====

Avrebbe chiesto denaro, tanto denaro, Antonio Bruno, milanese di nascita ma da trent'anni residente in provincia; non a nome suo voleva soldi, ma per volontà della Guida Nithael, la stessa entità che «lo possedeva» durante i riti sessuali per scacciare malocchio e negatività, la stessa che scriveva i messaggi e li

*spediva via email attraverso il «canalizzatore»
Antonio Bruno. Venivano chiesti da Nithael migliaia di euro ogni mese,
consegnati dai soci più sensibili alla causa e
abilmente indotti dall'uomo a fare ciò. Peccato che il denaro, a volte raccolto
per giuste cause (ad esempio per aiutare
i bambini delle zone colpite dallo Tsunami) a volte chiesto per motivi meno
nobili come l'acquisto di lampadine, arrivasse nelle tasche di Bruno, che con
la compagna conduceva una vita piuttosto agiata nonostante un lavoro di
certo non molto remunerativo come operatore cinematografico in alcune
rassegne.
Oltre trecentomila euro sarebbe riuscito a racimolare in pochi anni,
attraverso una pressante opera di suggestioni e di raggiri.*

Da L'Adige del 28 aprile 2006

=====

*Ecco qui di seguito ampi stralci tratti dall'ordinanza firmata dal gip Marco
La Ganga su richiesta del pm Alessandra
Liverani «...perché, con più azioni esecutive di un medesimo disegno
criminioso, con raggiri e in particolare ingenerando in (omissis) il timore di
pericoli immaginari, si procurava un ingiusto profitto di euro 197.000,00
circa, pari alla somma
che la parte offesa versava al Bruno Antonio».
«Il Bruno, dopo aver conquistato la fiducia incondizionata della parte offesa
anche sfruttando la sua fragilità psichica
e sempre adducendo di agire quale tramite terreno di entità benigne
denominate «Navraz» ed in particolare dell'angelo
«Nithael», induceva la (omissis) a versargli le somme di denaro,
convincendola di aver cagionato la guarigione di suo fratello da una forma
tumorale e assicurandole, di volta in volta, che il denaro sarebbe stato
utilizzato per cause benefiche come la lotta al terrorismo, che se non avesse
effettuato tali dazioni avrebbe subito conseguenze negative a causa del
mancato riscatto del debito «karmico» suo e di persone a lei care oppure che
lei stessa e l'umanità intera sarebbero stati sopraffatti dagli «attacchi»
sferrati e dalle sciagure provocate da non meglio identificati «gruppi oscuri»
oppure, ancora, che la lotta fra luce e tenebre si sarebbe risolta in favore
delle forze del male».
«Il denaro versato dalla (omissis) veniva fatto pervenire direttamente al
Bruno ovvero depositato all'intero della sede
dell'associazione «Graal» di cui il Bruno era presidente e fondatore, da dove
poi, asseritamente, si smaterializzava
per volontà di entità soprannaturali».
«In realtà il Bruno non utilizzava il denaro versato dalla (omissis) per gli
scopi dichiarati ma per i propri privati
bisogni (per esempio: il pagamento dei funerali del padre, il pagamento di
sanzioni pecuniarie irrogategli dal ministero
delle finanze, la ristrutturazione e l'arredo del maso Agnellini - Singerhof, di
proprietà di Bontempelli Alvaro,
edificio presso il quale il Bruno viveva avendo l'usufrutto gratuito di un piano*

dello stesso)».

Ah, questi soldi erano "dedicati" alla lotta al terrorismo. Va bene uguale?

Da l'Adige del 29 aprile 2006

=====

Quella di Giovanna è una posizione un po' diversa: lei non ha mai aderito ai riti sessuali, ma condivideva lo spirito positivo dell'associazione ed era tra le donne che si davano più da fare nel raccogliere fondi per iniziative umanitarie.

Ovviamente con "raccogliere fondi per iniziative umanitarie" si intende "raccogliere fondi dedicati *simbolicamente* a iniziative umanitarie, ma utilizzate per la ristrutturazione del maso peraltro non di proprietà dell'associazione".

Bruno sosteneva che i soldi si smaterializzassero. Secondo la procura in realtà il denaro finiva nelle sue tasche. Ma come è possibile che persone di elevato livello culturale (laureate o diplomate) credessero nella smaterializzazione di 500 euro? «Ho visto con i miei occhi - dice Clara - materializzarsi un medaglione e Bruno in quel momento era a 25 metri di distanza».

Minchia, l'agnolo Copperfield!

Sarà la giustizia a stabilire se il «santone», o studioso, il medium - o come si vuole definire Antonio Bruno - abbia o meno responsabilità di natura penale.

Beh, è andata a finire con un patteggiamento a 20 mesi. Questo significa che l'accusa aveva chiesto, quanto? Cinque anni?

> 1) Le vittime dicono che in quelle sedute si raccoglievano soldi per
> incanalare energie positive che avrebbero alleviato la sofferenza di quelle
> vittime

Dove è scritto che i soldi servivano a "incanalare energie positive"? Perché se fosse vero che era questo che si diceva, allora non ci possono essere dubbi sulla truffa. Ed AB su questo non è mica d'accordo. Lui dice che ha patteggiato nonostante fosse innocente.

> 2) Le vittime danno i soldi e le energie vengono trasmesse in quel delle
> Maldive
>
> A questo punto spiegami come una persona non incapace di intendere e volere

> poteva avere la certezza che in quel modo avrebbe aiutato queste vittime.

*E' accennato nell'articolo del 29 aprile. E non si parla di energie, ma di *soldi* che si smaterializzano.*

Ma mi pare di capire che tu sia quello che AB chiama uno 'scettico fideista', visto che escludi a priori la possibilità di fenomeni paranormali come la smaterializzazione.

Ma se vuoi ti rispondo anche alla maniera di AB: quello delle "energie positive" era un linguaggio simbolico. Era pacifico che i soldi venissero devoluti dall'associazione senza scopo di lucro ad iniziative umanitarie.

> Spiegamelo perchè DEVE essere incapace di intendere e di volere se
> COSCIENTEMENTE crede che le energie canalizzate dell'angelo Nithael
> avrebbero aiutato quelle persone.

Quello spiega l'aggettivo "aggravata" di fianco al sostantivo "truffa".

> SONO STATO CHIARO?

> Devo ripetermi ancora?

Dovresti metterti d'accordo con te stesso. La domanda era

>> secondo te queste persone credevano di fare davvero

>> del bene ai disastri dello tsunami?

E tu dici che la risposta è certamente no. E allora per cosa davano i soldi? Per costruire casa ad AB? Per pagargli le multe comminategli dalla Finanza? Per mantenergli la cavalla e i quattro cani?

> La truffa non è su queste cazzate, ma nell'ambiente di complicità ed
> empatia che AB aveva creato e che utilizzava anche per ottenere denaro.
> Io, visto che anche tu hai qualche problema di intendimento, mi sono
> limitato a dire: attenzione a non deresponsabilizzare completamente le
> vittime. PUNTO. STOP.

Rileggi quello che hai scritto.

"le vittime in fondo se lo sono meritato"

> Che quella fosse una truffa è chiaro

Ah, no. Antonio Bruno la chiama "leggera amministrazione". Quindi non è chiaro a tutti.

*saluti,
Peltio*

Rispondi al messaggio
Risposta inviata da: Antonio Bruno
Data: 16 Gen, 20:47

> *Ma fino a che punto ti è lecito parlare di una persona?*

>

Se ne renderà conto. Nessuna "vittima", nè del luogo, nè, tantomeno, di altre regioni.

*Anzi, precisiamo una cosa: siccome la fantasia malata del verme fetente inventa sempre una nuova diffamazione, ***estendo anche alle sue malate e probabilissime nuove trovate la decisione di non rispondere più in questa sede ed in altri NG***. Soprattutto per la vivibilità dei NG. Sono tutte calunnie senza base di realtà delle quali questo lurido escremento darà ragione, a tempo debito.*

Ad esempio, la "pornostar" era una ragazza di un'agenzia di spettacoli che faceva spogliarelli a pagamento. Non ho fatto alcuna avance e, secondo gli accordi, mi sono limitato a filmare un suo numero in cui faceva la sposa che si spoglia. Niente di porno.

Io sarei in grado di fare il nome dell'agenzia e di portare le prove di quanto dico. Ma il fetente cominci un po' a riflettere, oppure provateci voi. Anche se è troppo tardi.

Ripeto: se, come penso, il lercio farà altre calunnie e diffamazioni, io non risponderò unicamente perchè mi rendo conto di quanto sia assurdo tutto questo per NG che parlino o dovrebbero parlare di ben altre cose. Ma, visto il tenore delle sue precedenti, viscide calunnie, non aspettatevi da lui nulla di vero. Poi, ognuno pensi quello che vuole.

Antonio Bruno

Rispondi al messaggio
Risposta inviata da: TdS2005
Data: 18 Gen, 10:26

Sei uno spasso!

prima apri thread "ad personam" rivolti a Giancarlo Albricci, dove riversi quintali di bile, poi fai la vittima e cerchi di fare passare l'idea che lo stesso sia avverso "deliberatamente" al tuo operato telematico, sia sui NG sia su "nuovi lidi". Dove a farla da padrona sono le menzogne. Le tue menzogne (a che prò? tutto e il contrario di tutto, certo, ma sommale....)

Non credo che puoi capire, sei troppo pieno di te. Vedo però che hai cambiato: da "ingiuria" sei passato ora a "calunnia e diffamazione"..... Non credo che capirai nemmeno questa....

Preparati ad un roboante tonfo, così non vai da nessuna parte e non raggiungi nessun intento "profittatorio"

: -)

Teodoro

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: Antonio Bruno

Data: 18 Gen, 20:21

Come puoi vedere, il fetentman è un disco rotto di viscidume e bile. La realtà, però, è molto diversa da quello che il suo disco rotto continua a ripetere e, anche per questo, ci sono un bel po' di testimoni in grado di dichiararlo. L'ambiente al maso è sempre stato sereno e cordiale, non quel postribolo che il verme vorrebbe.

*Ti ricordo che la mia "condanna" per truffa non dice nulla di per sè sul reale svoglimento delle cose. L'Italia è piena *anche* di persone scivolte in una qualche condanna ed appartenenti a *qualsiasi* categoria senza essere, per questo, dei delinquenti. La mia è' frutto di un patteggiamento voluto da me per motivi di salute e famigliari.*

I bastardi qui presenti cercano solo di appigliarsi ad ogni dettaglio per sputare insulti e veleno. Come la storia delle persone conosciute in internet. Dimmi cosa c'è di male se abbiamo avuto contatti di studio, discussione e, poi, amichevoli con persone conosciute nella Rete... Grazie ad Internet, ho potuto fare la conoscenza di ottime persone e tutte quelle provenienti da Internet sono state assolutamente felici della reciproca conoscenza e scambio di esperienze di ricerche. Ancora adesso, ho amici ed ottimi rapporti con altrettanto ottime persone. Dimmi te dove sta il male... Nessuna delle persone da me conosciute tramite Internet è coinvolta nella messa in scena del "mago truffatore (la parte dove si dimentica allegramente la globale condivisione di tutti ad un impiego del denaro stabilito, rituale e simbolico) e stupratore" architettata da persone fasulle che, prima, volevano provare a spillare più soldi possibile poichè si sono impegnate in un maxi mutuo per l'acquisto di altra parte abbandonata del maso (che era molto grande) dopo aver usufruito della firma di garanzia sulla parte di proprietà del mio amico (quella di cui io ho un piano in usufrutto) in caso di inadempienza; l'entità del mutuo le ha spaventate. Inoltre, per quanto riguarda i "rituali" di magia rossa, si sono spaventate come Cuor di Leoni per timore dello "scandalo" poichè si tratta di insegnanti, operatrici sociali e donne comunque sposate, con figli e ben conosciute che hanno fatto tutto di comune accordo e, in certi casi, iniziativa loro... Per carità!

Meglio scaricare tutte le colpe sul "truffatore maniaco"!... Che i giornali ci siano andati a banchetto non mi stupisce, ma è quotidianamente disgustoso vedere l'opera di questi avvoltoi del branco cicappino su Usenet! Un'opera che si commenta da sola e che, comunque, tutte le persone intelligenti hanno già saputo valutare per conto loro.

Antonio Bruno

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: feynman

Data: 18 Gen, 21:44

Antonio Bruno scrisse:

> *Come puoi vedere, il fetentman è un disco rotto di viscidume e bile.*

*ti piacerebbe, ma viscidume e bile stanno dalle parti tue caro Nithael:
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml*

> *La realtà, però, è molto diversa da quello che il suo disco rotto
> continua a ripetere e, anche per questo, ci sono un bel po' di
> testimoni in grado di dichiararlo. L'ambiente al maso è sempre stato
> sereno e cordiale, non quel postribolo che il verme vorrebbe.*

*creare l'atmosfera adatta è la prima regola per chi pratica l'hobby della truffa
aggravata.*

> *Nessuna "vittima", nè del luogo, nè, tantomeno, di
> altre regioni.
> Anzi, precisiamo una cosa: siccome la fantasia malata del verme
> fetente inventa sempre una nuova diffamazione, ***estendo anche alle
> sue malate e probabilissime nuove trovate la decisione di non
> rispondere più in questa sede ed in altri NG***.*

promesse da marinaio.

> *Ad esempio, la "pornostar" era una ragazza di un'agenzia di
> spettacoli che faceva spogliarelli a pagamento. Non ho fatto alcuna
> avance e, secondo gli accordi, mi sono limitato a filmare un suo
> numero in cui faceva la sposa che si spoglia. Niente di porno.
> Io sarei in grado di fare il nome dell'agenzia e di portare le prove
> di quanto dico*

*sicuro sicuro che non ci sono state avances? sicuro? quel che è certo è che la
spogliarellista non ha soddisfatto le voglie
dell'angelo Nithael, che ha dovuto ripiegare sulle "tardone sfatte" pur se
sempre in un'ottica rituale come mostrato dalle videocassette.
mi sorge una curiosità: lo spettacolino della "sposa che si spoglia" lo
proiettavi nelle "serate culturali" dell'associazione Graal o lo riservavi agli
amici più intimi?*

> *Ti ricordo che la mia "condanna" per truffa non dice
> nulla di per sè sul reale svoglimento delle cose.*

*dice che le contestazioni del reato di truffa aggravata hanno avuto conferma
col patteggiamento a 20 mesi. Per la violenza sessuale il procedimento è
ancora in corso vero?*

> *La
> mia è frutto di un patteggiamento voluto da me per motivi di salute
> e famigliari.*

poco credibile. Uno che ha problemi di salute e familiari non torna subito in Rete, appena uscito di galera, a creare forum per accalappiare PGP chiudendoli poi immediatamente appena si accorge di essere stato sgamato.

> Nessuna

- > delle persone da me conosciute tramite Internet è coinvolta nella*
- > messa in scena del "mago truffatore (la parte dove si dimentica*
- > allegramente la globale condivisione di tutti ad un impiego del*
- > denaro stabilito, rituale e simbolico)*

ma se la condivisione era così "globale" come mai 20 mesi per truffa aggravata? colpa dei no global?

> e stupratore" architettata da

- > persone fasulle che, prima, volevano provare a spillare più soldi*
- > possibile poichè si sono impegnate in un maxi mutuo per l'acquisto di*
- > altra parte abbandonata del maso (che era molto grande) dopo aver*
- > usufruito della firma di garanzia sulla parte di proprietà del mio*
- > amico (quella di cui io ho un piano in usufrutto) in caso di*
- > inadempienza; l'entità del mutuo le ha spaventate.*

queste sono affermazioni pesanti. Marco, non sono calunnie nei confronti di persone che non sono presenti in questo ng queste?

> Inoltre, per

- > quanto riguarda i "rituali" di magia rossa, si sono spaventate come*
- > Cuor di Leoni per timore dello "scandalo" poichè si tratta di*
- > insegnanti, operatrici sociali e donne comunque sposate, con figli e*
- > ben conosciute che hanno fatto tutto di comune accordo e, in certi*
- > casi, iniziativa loro...*

ah sì. Le "tardone sfatte" e le "insoddisfatte messaline di campagna" che agognavano l'angelo Nithael. Sei proprio un maestro di vita: "donne comunque sposate, con figli e ben conosciute"

Aggiungiamo le videoregistrazioni delle "performances" dell'angelo Nithael conservate accuratamente.

Un malpensante potrebbe pensare che tali registrazioni fossero un modo per tenere sotto controllo le "tardone sfatte" se un bel dì avessero cambiato idea su dove andassero a finire veramente le donazioni messe nel famoso calice.

> Un'opera

- > che si commenta da sola e che, comunque, tutte le persone*
- > intelligenti hanno già saputo valutare per conto loro.*

certamente. Ma pare che tu non te ne renda proprio conto.

ciao

feynman

Risposta inviata da: Antonio Bruno

Data: 19 Gen, 10:54

Quanto agli altri castelli in aria che dipingi, o meglio, che i massa media ed interessati accusatori hanno dipinto, (riti sessuali, soldi che sparivano dentro i calici, ristrutturazione del maso con soldi provenienti dai sui soci, false beneficenze, promesse scritte di non perpetuare più quella "professione" etc etc...), anche se non ho molta speranza che facciano riflettere i vigliacchi non a conoscenza della realtà dei fatti, voglio precisare:

-Riti sessuali: la responsabilità è di tutti quelli che li hanno svolti. Donne assolutamente consenzienti e maggiorenni più il sottoscritto. Il fatto che dessimo a tali riti un'impostazione esoterica e, appunto, rituale non significa affatto una violenza" da me perpetrata perchè le donne in oggetto non erano affatto nè povere incapaci di mente nè obnubilate da qualche menomazione. Tali riti, lo ripeto, erano spesso sollecitati e c'era anche un'agenda dove ognuna si curava di segnare i suoi personali appuntamenti.
-Soldi che "sparivano" dentro i calici. La "sparizione" faceva parte di un nostro linguaggio e tutti sapevano bene che, oltre alla dedizione ideologica a qualche tipo di beneficenza (deposizione rituale nel calice) erano relativi a spese per la ristrutturazione del maso.
-Come ho detto ieri, la contribuzione per la ristrutturazione del maso era comune e liberamente scelta.
-Le mie "promesse scritte" sono derivate dalla mia personale presa di coscienza della pericolosità di un gruppo così strutturato e della assurdità di tali pratiche. Ciò che ho fatto è tutt'altro che una "professione".

Tutto questo, comunque, ha coinvolto gli associati della Graal, o meglio della ex-Graal e mai nessuno che è venuto al maso come ospite, conferenziere, concertista o amico. Il resto che proviene da una viscida psiche non può che essere puro viscidume.

Antonio Bruno

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: Antonio Bruno

Data: 20 Gen, 14:46

Lo psicospento fetentman, accecato da puro giustizialismo e livore frustrato, ha appena elencato una nuova raffica di deduzioni fasulle, psicotiche e diffamatorie di cui terrò conto.

Passo a precisare la REALtA', non gli sproloqui del verme che "dà per certo":

1) E' vero che quando ho terminato i miei 35 giorni da inquisito senza personale libertà, ho cercato di aprire UN FORUM, ma non una chat! Prima sporca menzogna del fetente. Loscopo era unicamente parlare con gente interessata di argomenti che NON SONO FUORILEGGE e riprendere il filo

di discussioni rispettose e puramente virtuali. Solo che, subito, è apparso un branchista persecutorio e cicappino (di cui preferisco non fare il nome) che senza tanti giri di parole mi ha detto che se non sparivo subito avrebbe alzato un polverone, l'avrebbe strombazzato ai quattro venti, ecc., ecc...

Io, che psicologicamente non avevo alcuna voglia di nuovi guai, ho chiuso subito il forum subendo questo vilissimo ricatto.

2) prego notare la presunzione psicotica del fetente quando dice cose come: "Uno condannato per truffa aggravata che appena uscito fa queste cose mi dà da pensare E ritengo utile mettere sull'avviso i possibili polli." Lui deduce, lui mette sull'avviso, lui capisce... CHE SQUALLORE di individuo!

3) L'associazione di hobbisti di metal detector non è andata ufficialmente in porto perchè mi sono reso conto che, purtroppo, le mie idee su come promuovere presso le istituzioni questo hobby nella sua vera veste di appassionati e di ecologisti rispettosi della legge, si sono scontrate con UNA PARTE dei tanti moderatori. In pvt, però, ho avuto una valanga di consensi tanto è vero che riprenderò in mano il discorso in primavera. Le mie questioni private, compresa la detenzione, ecc..., sono state sempre comprese ed hanno anche attirato molta umana comprensione dai frequentatori di quel forum con cui ci siamo detti un cordialissimo "arrivederci".

*Pregasi notare, a questo punto, come lo psicotico fetentman, che diceva che sono *IO* che lo inseguo ovunque, mi talloni con la bava alla bocca OVUNQUE io vada!... Anche in un forum di metal detecting, hobby che non credo condivida, è lì a fare il viscido, pronto a diffamare e a sputare altre falsità.*

NO-COMMENT

QUEST'UOMO E' MALATO! Rendetevne conto...

Antonio Bruno

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: feynman

Data: 21 Gen, 17:01

Antonio Bruno scrisse:

- > *Lo psicospento fetentman, accecato da puro giustizialismo e livore*
- > *frustrato, ha appena elencato una nuova raffica di deduzioni fasulle,*
- > *psicotiche e diffamatorie di cui terrò conto.*

bene, vediamole. E teniamone conto.

- > *1) E' vero che quando ho terminato i miei 35 giorni da inquisito senza*
- > *personale libertà, ho cercato di aprire UN FORUM, ma non una chat!*
- > *Prima sporca menzogna del fetente.*

certo, solo che il fetente bugiardo sei tu.

Il post di apertura forum di De La Crux (alias Antnbrù) riporta papale papale: "Spero di leggervi presto e che questo nostro punto di incontro sia

l'inizio di una sincera e appassionante amicizia, magari anche in chat!"

- >Lo scopo era unicamente parlare con*
- > gente interessata di argomenti che NON SONO FUORILEGGE e riprendere*
- > il filo di discussioni rispettose e puramente virtuali.*

non si capisce perchè tu abbia chiuso allora quel forum dopo pochissimi giorni, solo perchè ti sei accorto di essere stato sgamato.

- >Solo che,*
- > subito, è apparso un branchista persecutorio e cicappino (di cui*
- > preferisco non fare il nome) che senza tanti giri di parole mi ha*
- > detto che se non sparivo subito avrebbe alzato un polverone,l'avrebbe*
- > strombazzato ai quattro venti, ecc.,ecc... Io, che psicologicamente*
- > non avevo alcuna voglia di nuovi guai, ho chiuso subito il forum*
- > subendo questo vilissimo ricatto.*

Ah ma mica te la cavi così facilmente. Devi spiegarci come ha potuto questo "branchista persecutorio e cicappino" di cui "preferisci non fare il nome" ridurti al silenzio così facilmente. Un "principe guerriero" come te.

2) prego notare la presunzione

- > psicotica del fetente quando dice cose come: "Uno condannato per*
- > truffa aggravata che appena uscito fa queste cose mi dà da pensare E*
- > ritengo utile mettere*
- > sull'avviso i possibili polli." Lui deduce, lui mette sull'avviso,*
- > lui capisce... CHE SQUALLORE di individuo!*

sai com'è. Visti i presupposti da cui partiva, che qui ricordo:

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

- > 3) L'associazione di hobbisti di metal detector non è andata*
- > ufficialmente in porto perchè mi sono reso conto che, purtroppo, le*
- > mie idee su come promuovere presso le istituzioni questo hobby nella*
- > sua vera veste di appassionati e di ecologisti rispettosi della*
- > legge, si sono scontrate con UNA PARTE dei tanti moderatori.*

i tuoi tentativi di imbrogliare quelli del gruppo AREA e come la faccenda ti è andata male sono, purtroppo per te, ancora ben visibili in quei forum. E io, a differenza tua, quei forum li cito in modo che tutti possano leggere e vedere lo svolgersi dei fatti:

<http://metaldetector.forumfree.net/?t=12576885>

<http://metaldetector.forumfree.net/?t=12705402>

la lettura di quei due thread è MOLTO istruttiva.

- >In pvt, però, ho avuto una valanga di consensi tanto è vero che*
- >riprenderò in*
- > mano il discorso in primavera.*

*non è che avrai in corso un'attività commerciale per la vendita di metal detectors? sai, un nullatenente come te.
la cosa desterebbe stupore a quelli della GDF e agli avvocati delle tue vittime.*

*>Le mie questioni private, compresa la
> detenzione, ecc..., sono state sempre comprese ed hanno anche
> attirato molta umana comprensione dai frequentatori di quel forum con
> cui ci siamo detti un cordialissimo "arrivederci".*

non mi pare che il responsabile di AREA, che hai cercato di imbrogliare, sia stato tenero con te. Che poi tu sia capace di attirare gonzi questo lo sappiamo tutti e lo sanno anche i giudici che ti hanno messo in galera.

*>Pregasi notare, a
> questo punto, come lo psicotico fetentman, che diceva che sono *IO*
> che lo inseguo ovunque, mi talloni con la bava alla bocca OVUNQUE io
> vada!...*

rilassati. La tua immediata presenza in quei forum subito dopo il patteggiamento e la tua uscita di galera mi fu segnalata da un lurker. Io ho solo visto il pubblico svolgersi dei fatti e i tuoi tentativi di imbrogliare il responsabile di AREA. Che non è caduto nell'imbroglio e ti ha dato un bel calcio nel sedere

*>Anche in un forum di metal detecting, hobby che non credo
> condivida, è lì a fare il viscido, pronto a diffamare e a sputare
> altre falsità.*

*ti contraddici da solo. In quel forum, che io non frequento, è il responsabile di AREA ad averti beccato ad imbrogliare.
Come lì a Pergine a beccarti a truffare è stata la Polizia. Hanno fatto tutto da soli in quei due casi.*

> QUEST'UOMO E' MALATO! Rendetene conto...

l'hanno detto i tuoi avvocati parlando coi giudici questo?

ciao

feynman

Risposta inviata da: Goffredo P.

Data: 16 Gen, 17:37

Il Tue, 16 Jan 2007 00:45:42 +0100, "Kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto:

*>Ripreso da un giornale locale:
>[...] Il suo primo incontro con*

> Bruno risale ad un periodo particolare della sua vita. «Tramite il
> passaparola sono venuta a conoscenza di questa persona che poteva darmi
> un aiuto - racconta - quando si entra a far parte del "gruppo di luce"»

*tra 'sto "gruppo di luce" e il bucum del "grull" (una volta anche
"associazione") mi sovviene una forte analogia tra la "flotta di luce" e il
bucum "AVdL" (AVanguardie di Luce) di arb'ele. La cosa sara' puro caso o e'
una costante fissa dove ci sono dei guru??*

Ciao, Goffredo

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: Antonio Bruno

Data: 16 Gen, 01:54

> Davvero Antonio Bruno ha fatto sparire soldi destinati alle vittime
> dello tsunami ???
> Hai le fonti ?

*Questa diffamazione verrà archiviata insieme a tante altre del maiale viscido
per essere utilizzate a tempo opportuno. Come è stato appurato, nel nostro
gruppo dedicavamo i contributi di tutti noi, me compreso, ad un fine ideale. A
volte le vittime dello tsunami, altre le guerre, altre l'equilibrio del pianeta,
ecc.. Questi contributi venivano poi utilizzati per le spese di ristrutturazione
del maso. Questo era stato concordato e questo si faceva, seguendo una
procedura simbolica senza segreti. Tanto è vero, che non hanno trovato conti
a mio nome perchè non ne esistevano, oltre a quello mio personale su cui
c'erano sicuramente meno soldi che sul conto di quel verme che li frega allo
stato.*

Antonio Bruno

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: feynman

Data: 16 Gen, 02:09

Antonio Bruno scrisse:

> Questa diffamazione verrà archiviata insieme a tante altre del maiale
> viscido per essere utilizzate a tempo opportuno.

intanto io archivio questa tua.

> Come è stato

> appurato, nel nostro gruppo dedicavamo i contributi di tutti noi, me
> compreso, ad un fine ideale. A volte le vittime dello tsunami, altre
> le guerre, altre l'equilibrio del pianeta, ecc..

ah sì. Li "dedicavate" ?

>Questi contributi

> venivano poi utilizzati per le spese di ristrutturazione del maso.

ah sì? i contributi per lo tsunami sono finiti nel maso? e chi è il proprietario del maso? e chi è il nullatenente che continua a invitare gente al maso come fosse sua proprietà?

> Questo era stato concordato e questo si faceva, seguendo una

> procedura simbolica senza segreti.

ora si chiama "procedura simbolica" ? mi pare che il reato fosse "truffa aggravata".

>Tanto è vero, che non hanno

> trovato conti a mio nome perchè non ne esistevano, oltre a quello mio

> personale su cui c'erano sicuramente meno soldi che sul conto di quel

> verme che li frega allo stato.

sicuramente sì perchè io non ho nulla da nascondere e avendo un lavoro onesto sono in grado di risparmiare e bene investire i miei risparmi. Per gli "altri conti che non esistevano" bisogna poi vedere quanto a fondo siano andati sinora nella ricerca e quanto a fondo andranno in futuro gli inquirenti. Chissà che il 2007 non riservi qualche sorpresa.

ciao

feynman

Rispondi al messaggio

Risposta inviata da: Antonio Bruno

Data: 16 Gen, 02:29

****Naturalmente. Le "donazioni" non erano versate *per le vittime dello tsunami* o per altro ma venivano *dedicate* consacrate, chiamale come vuoi, ad uno scopo ideale. Il nostro progetto era rifare il maso dedicando i soldi spesi per questo anche a vari fini positivi. Abbiamo così pensato di affrontare le spese che di volta in volta necessitavano accogliendo, come sempre, i contributi di chi voleva versarli e di dedicarli, però, a questo o a quel fine. Ma era una dedica ideale, fatta in modo direi rituale, nella quale credevo che tutti credessero. Ma, quando è stato messo su l'impianto accusatorio da persone che volevano spillare soldi che io non ho e, dunque, costringendo il proprietario del maso a venderlo -perchè questo era il piano - si è preferito lasciar cantare a briglia sciolta i giornalisti. Giusto perchè vermi luridi come il fetentman ci banchettassero sopra.*

Antonio Bruno

nulla. Se poi "è stato appurato" da te, sappi che ormai la tua parola conta meno di quella un fico secco

>nel

*>nostro gruppo dedicavamo i contributi di tutti noi, me compreso, ad un fine
>ideale.*

ma non avevi detto di essere un nullatenente? Cavolo, se un nullatenente riesce in azioni così sublimi per dei "fini ideali" dedicando addirittura dei "contributi" verso, chesso', le vittime di uno tsunami, ma allora tanto di... cappella! :)) Mah, forse mi sbaglio e più che nulla-tenente avrei dovuto scrivere tutto-generale!

>A volte le vittime dello tsunami, altre le guerre, altre

>l'equilibrio del pianeta, ecc.. Questi contributi venivano poi utilizzati

>per le spese di ristrutturazione del maso.

ah, quei contributi "venivano poi utilizzati per le spese di ristrutturazione del maso", che come è ben noto... ha molto a che fare con e per "le vittime dello tsunami", delle "guerre", "l'equilibrio del pianeta" ecc. ecc.

>Questo era stato concordato e

>questo si faceva, seguendo una procedura simbolica senza segreti. Tanto è

>vero, che non hanno trovato conti a mio nome perché non ne esistevano, oltre

>a quello mio personale su cui c'erano sicuramente meno soldi che sul conto

>di quel verme che li frega allo stato.

ma tu come facevi (allora) a contribuire per "le vittime dello tsunami", "le guerre", "l'equilibrio del pianeta" ecc. ecc.? Tutto grazie a quel tuo conto personale o era, la tua, solo una cosa per un "fine ideale" (del tipo : "armiamoci e partite"?)??

Goffredo