

Quando la sapienza esoterica non è acqua...

Abbiamo raccolto un po' di "chicche" esternate dal mago Antonio Bruno.

Alcune sono davvero esilaranti e altre denotano un intento piuttosto perverso nel cercare di discolparsi dalle accuse mossegli dai magistrati e da donne che lo hanno denunciato.

In una discussione in cui c'entrarono certe tecniche di 'magia sexualis', il nostro baldo esoterista volendo dire "catoptromanzia" (mantica degli specchi) disse qualche sproposito tipo catattromanzia (che cascano le braccia!).

[http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/2eb2769828dfbb6a?
dmode=source](http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/2eb2769828dfbb6a?dmode=source)

Sempre il nostro pozzo di cultura sentenzio' che l'incipit della Divina Commedia fosse non "Nel mezzo del cammin..." ma "Lasciate ogni speranza o voi ch'entrate".

Poi ci furono i casi memorabili, dei quali stanno ancora tutti ridendo:

1. quando scambio' per un dipinto di UFO il cappello di San Gerolamo nel quadro della Tebaide
2. quando era convinto che una foto di oasi circolari nel deserto fosse un plotone di UFO fotografati dalla stazione spaziale MIR
3. quando insistette sussiegoso che "cattedraTTico" si scriveva con due T.

Un altro post interessante fu questo, dove faceva "parlare" un non identificato esoterista con problemi fiscali (piuttosto riconoscibile):

From: "Ass.Graal" <Ass.Gr...@valsugana.com>

Subject: VERGONA

Date: 2000/02/14

Newsgroups: it.discussioni.misteri

Cari signori, mi faccio portavoce del misterioso paranormalista XY, il quale mi ha inviato una interessante lettera con la preghiera di notificarla a questo NG. Personalmente non mi sento di aggiungere particolari commenti perché se lo facessi trasgredirei la decisione da me presa recentemente di non immischiarmi più in polemiche sterili e deprimenti con certi personaggi che letteralmente deturpano questo NG, rendendolo del tutto inutile ai fini di una libera discussione.

Pare che essi siano l'espressione della scienza. Mi dispiace, ma come disse il "buon" Scalfaro, io non ci sto.

"Salve, mi chiamo X Y, e sono il presidente di un'associazione che si occupa di ricerche e studi sul paranormale. Frequentando casualmente questo ng mi sono imbattuto in un certo dott. Angelo Basile che, credendo di figurare come furbo, ha dato prova di tutta l'enorme prepotenza ed arroganza che lo animano ed ha tentato di buttare su di me un fango che sinceramente non riscontro. Non sopportando la presenza di paranormalisti seri su questo ng, da lui evidentemente considerato territorio di conquista, ha cercato di adottare la vile arma dell'intimidazione al duplice scopo di creare del sottoscritto un'immagine disonesta ed infamante nonché di metterlo a tacere forse non credendo che, comunque, non rilevo motivi interessanti per frequentare ancora questo ng del tutto indipendentemente dalle arroganti, pretestuose e vili minacce fiscali del Dott. Basile.

Questo individuo si è preso il diritto di andare a frugare, con le sue carte magiche, nel privato di una persona che non si sarebbe mai sognata di fare altrettanto con lui (e non perché lo riteneva più onesto!..). Con tutto l'inevitabile qualunquismo che una simile indagine ha generato nella sua perfida prepotenza, è giunto a conclusioni affrettate, incomplete e, soprattutto in quanto strumentali, disoneste. Ha impersonificato la versione scientifica del ricattatore, del più bieco delatore. Supererò il disgusto che tale comportamento provoca in me solo perché amo di più la verità ed è per suo amore che mi sono deciso a scrivere le seguenti precisazioni che le carte del dott. Basile non potranno mai vedere:

1) Dopo che entrambe le attività per cui ho lavorato come dipendente fino al 1992 hanno chiuso per fallimento presto la mia opera come professionista stagionale (inverno ed estate) aiutando un amico che, a sua discrezione, mi aiuta con qualche elargizione volontaria di denaro. Inciso: una delle suddette due attività mi ha truffato facendomi credere che il titolare versava per me i contributi, cosa poi non risultata vera. Ma quando poi il titolare se l'è data a gambe, io ho dovuto risponderne.

2) Scrivo e collaboro con riviste ed associazioni sia regionali che nazionali. Anche da esse mi pervengono "offerte" per riconoscenza. Vi assicuro comunque che si tratta di una miseria.

3) Opero come consulente di cartomanzia, astrologia e medianità DEL TUTTO GRATUITAMENTE da qualche anno (estattamente dal 1995) accettando comunque solo le volontarie offerte di chi ritiene giusto compensare ore, ripeto ore di lavoro. La capacità di operare in questo campo è frutto di doti innate e di accurati studi, ma su questo terreno non voglio provocare la derisione dei soliti lapidatori e quindi non aggiungo altro.

4) Proprio nel 1995, inoltre, un accertamento fiscale deduce, sulla base di DATI SUPPOSITIVI NON REALI, un mio reddito maggiore del dichiarato. E questo perché, dopo aver rilevato, su un'agenda di tre che avevano ispezionato, che una mia cliente mi aveva dato, udite udite, £ 30.000= hanno DEDOTTO (si chiama metodo DEDUTTIVO) che TUTTI i nomi inclusi nell'agenda fossero di clienti. In realtà, nelle agende, c'erano nomi di clienti sì, ma anche moltissimi appunti su altri casi di cui mi si parlava telefonicamente, nomi di amici, conoscenti, che io, ingenuamente, avevo accomunato con quello di quella cliente che ricorreva sulle agende anche in più date. Conclusione: e' stata DEDOTTA una contestabilissima "evasione" di circa 40 mln. con conseguente mia penalizzazione di circa 80 mln.!! Non possedendo io tale cifra, ahimè, mi è stato pignorato qualche mobile e non ho più potuto fruire di una macchina (forse sarà per questo che ora vado su un cavallo regalatomi da un mio amico!).

5) In seguito a ciò, sempre in quell'infausto 1995, ho provato a creare uno studio professionale ed a pagare l'IVA in quanto, anziché prestarmi gratuitamente o ad offerta come faccio ora, mi facevo pagare un regolare compenso. Solo che questo compenso NON HO MAI VOLUTO renderlo più salato di quello che un qualsiasi ONESTO scienziato, diciamo un medico privato, uno psicanalista, ecc., uno che non è LADRO, chiede dedicando al paziente meno tempo del sottoscritto. Anzi, si trattava di compensi molto più bassi, irrisori. Tanto irrisori che non mi permettevano nemmeno di pagare i versamenti fiscali di legge. E' forse un mistero che oggi, in Italia, chi vuole campare onestamente pagando le tasse deve fare i salti mortali, se è un libero professionista, soprattutto se "piccolo"?

6) Risultato: chiusura dell'attività e ritorno al vecchio sistema "ad offerta".

7) Mio padre, che per bontà sua, a differenza di mia madre morta nel 1996, è ancora vivo,

mi sta aiutando con i frutti del suo quarantennale lavoro ed altrettanto fanno gli amici dell'associazione da me fondata, che prima era un gruppo non legalmente riconosciuto. In cambio ci sono tanti modi per sentirsi in debito il meno possibile, pur senza bisogno di pagare le tasse e SENZA essere LADRI.

8) Il fisco mi considera "sospetto"? Mi dispiace molto ma non c'è proprio nulla di sospetto nelle mie finanze. Forse di anomalo, questo sì. Come è anomalo che un uomo di 42 anni non possa avere niente intestato a suo nome per non vederselo confiscato per un' evasione fiscale MAI avvenuta. Ho presentato tre ricorsi ma nessuno è stato accettato. Interessante vero? Ma NOI derubiamo gli sprovveduti, vero dott. Sparasentenze Basile?!!!. Vivo in affitto ed ho uno sfratto in corso. Curioso, no, dott. Basile Holmes?!!!

9) L'Associazione si mantiene a mala pena con le tessere degli associati ed ha infruttuosamente TENTATO di ricavare qualcosa con i consulti on-line. Ma l'esperimento è quasi del tutto terminato, come vedrete se avrete la bontà di andare a controllare. Non abbiamo lucrato in nessun modo! Un amico di buon cuore ha investito tutto quanto aveva per iniziare la costruzione di una casa per le attività associative. Una casa che non so quando e se riusciremo a terminare e nella quale vorrei trasferirmi anch'io, se Dio vorrà.

10) Abbiamo una piccola, vecchia Fiat. Questi sono i nostri faraonici mezzi! Per inciso: è assicurata e paghiamo il bollo!!!

11) Ho 42 anni e non so che futuro potrò avere, fiscalmente parlando e restando onesto. Come lo spiegherò alla mia bambina di 7 anni, dott. Basileeeee?!!!!!!!!!!...

Dico solo una parola: VERGOGNA. L'indecenza del mettere alla gogna sulla base di dati parziali un uomo che dà intellettualmente fastidio, di cercare di intimidirlo, di esporlo al ludibrio di arroganti intolleranti pari suoi, dott. Basile, è disgustosa e produrrà, nella mente delle persone PULITE dentro, quei frutti di riflessione e quelle conclusioni alle quali non sarei mai arrivato io nemmeno se mi fossi soffermato a dibattere con voi per dieci anni su questo ng.

VERGOGNA.

X Y "

*Questa la lettera che ho ricevuto. Cordiali saluti
Antonio Bruno*

*tratto da [http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/666f1326dc7d0406?
dmode=source](http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/666f1326dc7d0406?dmode=source)*

Ancora un altro thread in cui Bruno parla e litiga con altri riguardo la correttezza della pratica pedofiliaca in ambito di determinati riti esoterici:

Path: archiver1.google.com!newsfeed.google.com!newsfeed.stanford.edu!news-spur1.maxwell.syr.edu!news.maxwell.syr.edu!newsfeed.icl.net!newsfeeds.belnet.be!news.belnet.be!feed1.news.be.easynet.net!skynet.be!bofh.it!nntp.infostrada.it!news.infostrada.it!not-for-mail

From: Leonardo Serni <>

Newsgroups: it.discussioni.misteri

Subject: Re: Stupri e lobotomie (X Leonardo- era: "Lo Specchio di Cagliostro")

Date: Thu, 31 May 2001 12:32:26 GMT

*On Thu, 31 May 2001 00:15:46 +0200, "Antonio Bruno"
<assgr...@katamail.com> wrote:*

>Se vorrai degnarti, per il futuro, di entrare nel merito delle mie
>argomentazioni, ti prego, qualora volessi la mia attenzione, di evitare
>flames tanto lunghi,

[...]

>Esistono effettivamente limitati "ambiti magici" che utilizzano rapporti
>sessuali con minorenni prepuberi.

>Puntualizzarlo è un esempio di voluto infangamento da parte tua.

Antonio, tu menti sapendo di mentire. E riporto di seguito il thread
in ordine cronologico (per lo stesso motivo per cui lo hai tagliato:
perche' da' ragione a me).

Scrivemi:

>>Secondo lui, era opportuno appoggiarsi ad un sensitivo/a che fosse giovane,
>>in virtù della maggior predisposizione verso la "percezione" di coloro che
>>si trovano in una determinata fascia d'età, grossomodo individuabile fra i
>>12 ed i 17 anni. Tale scelta trova precise motivazioni negli assunti del
>>sapere esoterico, in quanto corrisponde ad una fascia della vita in cui,
>>come si dice in gergo, si stanno "affinando i corpi sottili". Tra l'altro,
>>questa consapevolezza presta purtroppo il fianco alle insinuazioni più
>>spiacevoli e pesanti, soprattutto al giorno d'oggi, epoca di terribili
>>manifestazioni di sopraffazione verso giovani e giovanissime vittime di una
>>sessualità maschile che pare aver perso la cognizione della propria
>>identità. Ma noi vogliamo essere più lungimiranti e non abbiamo alcuna
>>intenzione di cadere nel primo inciampo che ci si presenta davanti. Se esso
>>potrà far comodo ai soliti detrattori maliziosi, per noi è importante andare
>>più a fondo, e studiare la vera essenza di un fenomeno.

Cosa dici qui? Dici che la scelta di coinvolgere un giovanetto in un
rituale esoterico ha delle giustificazioni. L'ho negato, Antonio, io
l'ho forse negato? No.

Cos'altro dici? Dici che questo fatto si presta a delle INSINUAZIONI
che, da contesto, sono IMHO chiaramente individuabili con il termine
"pedofilia". La frase, visto che INSINUAZIONE e' cosa diversa da una
VERITA', a me (giudichi il pubblico) suona come:

"Questa tecnica potrebbe fare ERRONEAMENTE! pensare alla presenza di
pulsioni pedofile, ma non e' cosi'".

Ora - io obietto che la tua affermazione e' si' NON FALSA; ma questo
non la rende VERA: visto che stiamo parlando di una CLASSE intera di
fenomeni. E quindi a me premerà', IN SEGUITO alla *TUA* precisazione
volontaria e IMHO non necessaria, rimarcare che:

- NON mi riferisco a Kremmerz, che non conosco,
- MA coinvolgere un teenager in un rituale non mi pare sano,
- OLTRETUTTO visto che, dato che mi pare si parli di pedofilia
(o no? Sara' bene offrire una "via d'uscita"), l'esoterismo,
o certe sue branche (meglio non generalizzare!), *prevedono*
proprio questo.

Queste le mie priorita'. Vediamo come le ho svolte:

>Quanto alle insinuazioni (cos'e', non si puo' dire "pedofilia"?)

...ecco la "via d'uscita". Basta riallacciarsi e dire "Ma no...".

>nulla posso dire di Kremmerz,

...e Kremmerz e' sistemato

>ma una tecnica non troppo dissimile esiste fra le varie

>cazz^Wmetodologie esoteriche della 'magia sexualis'.

...perche' non voglio riferirmi a TUTTO l'esoterismo...

>Questo a prescindere dal fatto che anche solo coinvolgere

>un giovanissimo in un [rituale esoterico] IMHO e' una forma di violenza

...e il mio punto e' chiarito

>figurarsi in una pratica esoterica che non puo' certo avere basi per capire.

...e sottolineato per sicurezza.

*tratto da [http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/2eb2769828dfbb6a?
dmode=source](http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/2eb2769828dfbb6a?dmode=source)*